



## Dla Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: ogłoszenia o zamówieniu prowadzone na: „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym oraz usługi kurierskiej – w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek nieodręczonych” (nr postępowania KPPVI-077-4/19)

Biuro Organizacyjne w Sądzie Najwyższym informuje, że w ww. postępowaniu wpłynęły następujące pytania:

Data: 21 listopada 2019 r.

### Pytanie 1:

W załączniku nr 1 do ogłoszenia w rozdziale 1 pkt. 3 Zamawiający wskazuje swoje nazewnictwo usług, powołuje się również na nie w Załączniku nr 4 do ogłoszenia w §12 ust. 3. Z uwagi na fakt, że Wykonawca posiada własne nazewnictwo usług, które wskazane jest na fakturach i specyfikacjach wystawionych ze scentralizowanego systemu fakturowania, Wykonawca wnosi o zastosowanie nazw usług stosowanych przez niego.

### Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, aby zastosować nazwy usług stosowanych przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia w Formularzu Oferty stanowiącym Załącznik nr 2 do ogłoszenia dodatkowej kolumny z własnym nazewnictwem przypisanym do poszczególnych rodzajów usług.

### Pytanie 2:

Zamawiający w pkt. 4 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia wskazuje godziny doręczania przesyłek przychodzących do Zamawiającego. Wykonawca informuje, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo Pocztove art. 46 ust. 2 pkt. 5 operator wyznaczony zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do dokręcania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza zapisy art. 46 ust. 2 pkt. 1, który obliguje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie. Wobec powyższego Wykonawca prosi o modyfikację zapisu w zakresie rezygnacji z określania konkretnych godzin doręczania przesyłek nadchodzących do siedziby Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów w tym zakresie, ponieważ wskazany przedział czasowy wynika z organizacji pracy Zamawiającego.

**Pytanie 3:**

Zamawiający w prowadzonym postępowaniu wskazuje na doręczanie korespondencji przychodzącej w określonych dniach i przedziałach godzinowych, Wykonawca nie jest w stanie zagwarantować, że przesyłki kierowane do Zamawiającego będą codziennie przychodziły. W jaki sposób Wykonawca ma postępować w przypadku kiedy danego dnia Wykonawca nie będzie posiadał nadesłanej korespondencji do siedziby Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę, aby w ww. wypadku Wykonawca, z przyczyn oczywistych, nie dostarczał przesyłek do Sądu Najwyższego.

**Pytanie 4:**

W Formularzu Oferty stanowiącym Załącznik nr 2 do ogłoszenia Zamawiający nie we wszystkich pozycjach określił szacunkową liczbę korespondencji w okresie 2 lat. W związku z tym, Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie szacunkowej ilości przesyłek, aby mógł wycenić poszczególne usługi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w tabeli Formularza Cenowego zawartego w Załączniku nr 1 i nr 2 do ogłoszenia.

**Pytanie 5:**

Zamawiający w Formularzu Oferty uwzględnił paczki zagraniczne oraz paczki pocztowe priorytetowe, niemniej jednak nie wskazał maksymalnej masy. Wykonawca wnosi o wskazanie maksymalnej masy tj. do 20 kg.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje wysyłania paczek pocztowych priorytetowych powyżej 10 kg. Zamawiający wskazuje, że maksymalna masa paczek zagranicznych wynosić będzie do 20 kg. Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w tabeli Formularza Cenowego zawartego w Załączniku nr 1 i nr 2 do ogłoszenia.

**Pytanie 6:**

W Załączniku nr 4 do ogłoszenia w §3 ust. 2 pkt. 3) Zamawiający obliguje Wykonawcę do uzgadniania po każdym okresie rozliczeniowym, przed wystawieniem faktury rodzaju (wagi) oraz liczby nadanych i zwróconych przesyłek za dany okres rozliczeniowy. Z uwagi na fakt, że Wykonawca przed wystawieniem faktury sam przekazuje dane do działu rozliczeniowego, które są zgodne ze stanem faktycznym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie przedmiotowego zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów Załącznika nr 4 w §3 ust. 2 pkt. 3), gdyż wzajemne porozumienie się w tej kwestii Wykonawcy i Zamawiającego pozwoli na otrzymywanie prawidłowo wystawionych faktur i ograniczy liczbę faktur korygujących wystawianych przez Wykonawcę.

**Pytanie 7:**

Zamawiający w Załączniku nr 4 do ogłoszenia w § 3 ust. 2 pkt. 6) zaznacza, że „wynagrodzenie będzie płatne na podstawie faktury VAT, w terminie 21 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę prawidłowej faktury (...)” z uwagi na fakt, że dla faktur wystawianych standardowo przez Wykonawcę określany jest termin ilości dni od daty wystawienia faktury, a nie jak wskazano od daty doręczenia prawidłowo wystawionej faktury Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu aby termin ten był liczony od momentu wystawienia faktury. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz weryfikację opóźnień w ich płatności.

**Odpowiedź:**

W Załączniku nr 4 §3 ust. 2 pkt 6 jest zapis, o który wnosi Wykonawca.

**Pytanie 8:**

Zamawiający we wzorze umowy w § 3 ust. 2 pkt. 7) wskazuje, że za dzień zapłaty uważa się datę złożenia przelewu przez Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według

powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokona modyfikacji Załącznika nr 4 §3 ust. 2 pkt. 7), którego aktualna treść brzmi:

„7) za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy;”

**Pytanie 9:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu § 3 ust. 2 pkt. 9) w sposób następujący „za nieterminowe regulowanie należności Wykonawca zastrzega sobie prawo wstrzymania świadczenia usług do czasu uregulowania należności. Odsetki ustawowe za niezapłacone w terminach faktury płacone będą przez Zamawiającego na podstawie noty odsetkowej. W przypadku zalegania przez Zamawiającego z płatnościami przez okres dłuższy niż 21 dni od wskazanego terminu zapłaty, usługa począwszy od następnego okresu rozliczeniowego będzie realizowana z zastosowaniem formy płatności „z góry”, na ogólnie obowiązujących zasadach. Ponowne zastosowanie formy opłaty „z dołu” nastąpić może począwszy od następnego okresu rozliczeniowego, po uregulowaniu zaległych należności wraz z odsetkami, zaś w przypadku opóźnienia Nadawcy w zapłacie za faktury, Wykonawca ma prawo do zaliczenia otrzymanych płatności na poczet zaległych należności, w tym odsetek, bez względu na tytuł podanej płatności.

Takie rozwiązanie daje możliwość Wykonawcy odzyskanie zaległości w możliwie najszybszym terminie by móc swobodnie dysponować należnymi mu środkami finansowymi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisu § 3 ust. 2 pkt 9, a kwestie odsetek ustawowych są regulowane w §3 ust. 2 pkt 8.

**Pytanie 10:**

Zamawiający w § 9 ust. 3 wzoru umowy zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia kontroli w celu zweryfikowania, czy osoby wykonujące czynności przy realizacji zamówienia są zatrudnione w sposób określony w pkt. 5.3 b) do ogłoszenia. Z uwagi na fakt, że wykonawca nie zatrudnia pracowników, którzy zajmują się czynnościami poza terytorium Polski oraz Wykonawca z uwagi na dużą liczbę osób zatrudnionych w kraju nie jest w stanie wykazać 100% osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę osób, które wykonywać będą czynności związane z realizacją zamówienia w obrocie krajowym, zwraca się z prośbą o zmianę zapisu w sposób następujący: „Zamawiający wymaga spełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę pracowników zatrudnionych w Polsce na poziomie minimum 70% wykonujących czynności związane z realizacją usług będących przedmiotem zamówienia”.

**Odpowiedź:**

W §9 ust. 3 wzoru umowy nie ma takiego zapisu. Stosowny zapis znajduje się w §7 ust. 13 i Zamawiający dokonał modyfikacji tego zapisu, którego aktualna treść brzmi:

„13. Zamawiający wymaga spełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę pracowników zatrudnionych w Polsce na poziomie minimum 70% wykonujących czynności związane z realizacją usług będących przedmiotem zamówienia”.

**Pytanie 11:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę nazewnictwa §9 zawartego w Załączniku nr 4 do ogłoszenia z „Kary umowne” na „Odpowiedzialność”, gdyż zgodnie z ustawą Prawo Pocztove to ono reguluje odpowiedzialność za nienależyte zrealizowanie warunków umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zamianę nazwy §9 w Załączniku nr 4 na „Odpowiedzialność”

**Pytanie 12:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian zapisów wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego §9 ust. 3 tj. „Należność z tytułu kar umownych Zamawiający może potrącić z należności przysługujących Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę” na „Rozliczenie ewentualnych kar umownych nastąpi na podstawie odrębnych dokumentów księgowych”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisu w §9 ust. 3 ponieważ zdanie pierwsze w §9 ust. 3 reguluje tę kwestię.

**Pytanie 13:**

W Załączniku nr 4 do ogłoszenia stanowiącego wzór umowy w §10 ust. 2 Zamawiający zastrzega sobie prawo do żądania naliczenia kary umownej w wysokości 3% wartości Umowy brutto wskazanej w zapisach umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wysokości kary na 1% od łącznego wynagrodzenia brutto, która jest karą wysoką, ale stosowną na rynku. Wykonawca nie neguje konieczności wprowadzenia kar umownych we wzorze umowy, lecz podkreśla, iż należy dążyć do zachowania równowagi stron stosunku umownego, która w jego ocenie nie stoi w sprzeczności z naturą stosunku prawnego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. Podkreślić należy, że ustanowienie w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego. Wobec powyższego kare 3% należy uznać za całkowicie wygórowaną.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów wzoru umowy w § 10 ust. 2, którego aktualna treść brzmi:

„2. Wypowiedzenie Umowy powinno nastąpić pod rygorem nieważności na piśmie i zawierać uzasadnienie. W każdym wypadku, jeśli wypowiedzenie Umowy przez Zamawiającego albo Wykonawcę następuje z winy Wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 1% wartości Umowy brutto wskazanej w § 3 ust. 1.”

#### Pytanie 14

Czy Zamawiający w przypadku wyboru oferty Wykonawcy dopuszcza umieszczenie w umowie, zapisów odnośnie regulaminów usług świadczonych przez Wykonawcę w ramach złożonej oferty?

#### Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zamieszczenia w umowie zapisów odesłania do regulaminów usług świadczonych przez Wykonawcę w ramach złożonej oferty.

**DYREKTOR**  
**Biura Organizacyjnego**  
**w Sądzie Najwyższym**  
*Krzysztof Sledziewski*